

Dime cómo simulas, y te diré qué resultado tienes. El caso del PDC

Mauricio Morales

Precisiones

Las simulaciones son ejercicios matemático-electorales. En ningún caso pueden ser leídas como una predicción. Se realizan con datos previos que, en este caso, pueden corresponder a las elecciones legislativas 2013 o a la elección de concejales 2016. Dado que mi objetivo es evaluar la estrategia del PDC de cara a los comicios de noviembre, me valdré de ambas fuentes de información.

Utilizar los datos de 2013 implica una serie de desafíos. En primer lugar, son datos con un desfase de 4 años. En segundo lugar, esos resultados se dieron bajo un sistema electoral binominal. Este es el punto más crítico. Como los partidos no podían competir con candidatos en todos los distritos, entonces sus votantes producían un efecto de inflación sobre los votos de otro candidato del pacto. Por ejemplo, si en un distrito competía un candidato DC versus un candidato PPD, los votantes del PS no tenían otra opción que respaldar a alguno de esos candidatos. Con el nuevo sistema electoral, esos votantes PS ahora sí tendrán candidato propio. Un argumento que suele esgrimirse desde el PDC es que, en realidad, la inflación de votos favoreció a los candidatos de los partidos de izquierda de la coalición. Difícilmente un votante PPD apoyaría a un candidato DC, siendo más viable que esos votos fueran hacia la candidatura del PS, PPD o del PRSD dado el caso. Lo claro, eso sí, es que más allá de esta hipótesis, el nuevo sistema electoral- con distritos más grandes- generará un incremento sustantivo de la oferta, lo que producirá bajas naturales en los porcentajes de votación de los incumbentes.

El uso de los datos de las elecciones de concejales también tiene limitaciones. En primer lugar, si bien refleja la fuerza electoral del partido en cada comuna, no tiene el ingrediente de personalización que genera la figura de un diputado. En segundo lugar, son elecciones locales que no siempre van estrechamente asociadas a las elecciones nacionales. La ventaja obvia es que son resultados muy recientes y que, al menos, dan una idea confiable respecto al piso

mínimo de votación de cada partido. La otra ventaja es que la elección de concejales tiene un grado de correlación razonable con la elección de diputados. No predice el resultado, pero sí contribuye a explicarlo.

El PDC en lista propia

Los sistemas electorales de representación proporcional que en el caso de Chile reparte entre 3 y 8 escaños por distrito, premia a las coaliciones unidas y castiga a quienes compiten en solitario. Como mencioné más arriba, los resultados de las simulaciones son contradictorios al utilizar los datos de las legislativas 2013 y de las locales (concejales) de 2016. Por ejemplo- y en un escenario donde el PDC compite con una lista propia- en el distrito 22 (antiguos distritos 48 y 49) la simulación con las elecciones de diputados arroja 2 que tanto F. Chaín como M. Venegas serían electos. Sin embargo, al hacer idéntico ejercicio pero con los datos de las elecciones de concejales, el panorama cambia significativamente. Dado que el PDC obtuvo sólo el 14.5% y que en ese distrito se eligen 4 diputados, dos irían para Chile Vamos y los otros dos para el pacto PS-PPD-PRSD-PC. Algo similar pero a menor escala sucede con los distritos de Valparaíso. Aquí se eligen 8 diputados. Al utilizar los datos de las elecciones legislativas de 2013, serían re-electos A. Cornejo y V. Torres. Pero al usar los datos de las elecciones de concejales, sólo Cornejo sería re-electo. Lo mismo pasa en el distrito de Talca. Con datos de las elecciones legislativas de 2013 serían re-electos R. León y P. Lorenzini, pero con datos de concejales 2016 sólo sería re-electo León.

Por lo anterior, no debe sorprender la diferencia entre las cifras que arroja cada simulación. Con diputados 2013- y compitiendo en solitario- el PDC obtendría 25 diputados, mientras que con concejales 2016 la cifra desciende a 13 diputados. La explicación, en parte, la detallé más arriba. Muchos diputados salieron electos en 2013 con “votos prestados” debido a las omisiones. Probablemente, votantes del PRSD o del PS apoyaron a un candidato del PDC ante la ausencia de candidatos propios. Por eso mismo, es probable que la simulación esté mejor organizada con los datos de las elecciones de concejales 2016.

Claro está que la representación mejora para el PDC en caso de competir en una lista conjunta con la NM o, incluso, haciéndolo en dos listas pero acompañado de algún otro partido relevante. Llevándolo al extremo, si el PDC compitiera con candidato propio y lista parlamentaria propia, tendría que asociarse con pequeños partidos como Ciudadanos y Amplitud. No sumarían mucho, pero podrían “hacer flotar” al PDC en un escenario de competencia frente a la izquierda y la derecha en

una sola lista. Todo depende de la decisión política del partido el próximo 29 de abril.

Tabla 1. Resultado de las simulaciones

Diputados Actuales		Simulación concejales 2016		Simulación diputados 2013	
Distrito	Diputados PDC (1)	Diputados PDC (2)	DC en NM	Solo DC	Solo DC
1	No	No	Diputado nuevo	No	No
2	No	No	No	No	No
3	No	No	Diputado nuevo	No	No
4	Provoste	No	No	No	Reelecto
5	Walker	No	Reelecto+Diputado	Reelecto	Reelecto
6	No	No	Diputado nuevo	Diputado nuevo	Diputado nuevo
7	Cornejo	No	Reelecto	Reelecto	Reelecto
8	Silber	Torres	Reelecto+Diputado	Reelecto	Reelecto
9	No	No	Diputado nuevo	Diputado nuevo	No
10	Arriagada	No	Reelecto	Reelecto	Reelecto
11	Pilowsky	No	Reelecto	Pierde Pilowsky	Reelecto
12	No	No	Diputado nuevo	No	No
13	No	No	Diputado nuevo	No	No
14	No	No	Diputado nuevo	Diputado nuevo	No
15	Rincón	No	Reelecto	Pierde Rincón	Reelecto
16	Espejo	No	Reelecto	Pierde Espejo	Reelecto
17	León	Lorenzini	Reelecto	Reelecto	Reelectos
18	No	No	Diputado nuevo	No	No
19	Sabag	No	Reelecto	Reelecto	Reelecto+Diputado
20	Ortíz	Chávez	Reelecto	Reelecto	Reelecto
21	No	No	Diputado nuevo	No	No
22	Chaín	Venegas	Reelecto	Pierde Chaín y Venegas	Reelecto
23	Saffirio	No	Reelecto	Reelecto	Reelecto
24	Flores	No	Reelecto	Pierde Flores	Reelecto
25	Ojeda	No	Reelecto	Reelecto	Reelecto
26	Vallespín	No	Reelecto	Reelecto	Reelecto+Diputado
27	Fuentes	No	Reelecto	Pierde Fuentes	Reelecto
28	Morano	No	Reelecto	Pierde Morano	Reelecto
Total			29	13	25

Fuente: elaboración propia con datos de www.servei.cl